



مفتی محمد اختر حسین قادری

ادارہ معارف اسلامیہ پاکستان
 اسلام آباد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پانی اور تحقیقاتِ ضویہ

مؤلف

مفتی محمد اختر حسین قادری

ادارہ معارف اسلامیہ پاکستان * ضوی فاؤنڈیشن پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سلسلہ اشاعت 153

بہیمان کرم:- شیخ الاسلام و المسلمین سیدہ اعلیٰ حضرت جانشین مفتی اعظم حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خان قادری ازہری بریلوی دامت برکاتہم العالیہ

نام کتاب پانی اور تنقیہاتِ نبویہ

مصنف مفتی محمد اختر حسین قادری

بار اول صفحہ 1423 / 2002ء دہلی

بار دوم صفحہ 1429 / 2008ء فروری

تعداد 1100

شرف اشاعت ادارہ معارف نعمانیہ لاہور / رضوی فاؤنڈیشن پاکستان

ہدیہ دُعائے خیر بحق معاونین

نوٹ:- بیرون جات کے ساتھین مطالعہ 12 مہینے کے ڈاک ٹکٹ ارسال فرما کر طلب فرمائیں



ملنے کا پتہ



ادارہ معارف نعمانیہ در نظام رضوی فاؤنڈیشن پاکستان

E-mail: rizvifoundation@hotmail.com لاہور پاکستان

منقبت بخضور امام اہلسنت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز
(از حضور تاج الشریعہ علامہ اعلیٰ)

زینت حادہ و بزم آفتاب ملتا نہیں
لعل یکائے شاہد رضا ملتا نہیں
وہ جو اپنے دور کا صدیق تھا ملتا نہیں
حرم راؤ محمد مصطفیٰ ملتا نہیں

اب چراغ دل جلا کر وہ کئے تو دھندلیے
چرخِ غوث و رستا و مصطفیٰ ملتا نہیں
عالم سوز دروں کس سے کہوں کس سے کہوں
چار سائہ درو دل درو آشنا ملتا نہیں

عالموں کا معتبر وہ پیشوا ملتا نہیں
جو حکمِ ضم تھا وہ کیا ہوا ملتا نہیں
زندہوں کا وہ مسلم مقتدا ملتا نہیں
جس سے نازاں زہد تھا وہ دارِ سامنا ملتا نہیں

فرخِ افروز ناں وہ شیخ اشیاخ جہاں
کامانِ دہر کا وہ منجنا ملتا نہیں

استقامت کا وہ کوہِ حجاز و بالا تر ہیں
جس کے چلنے سے زمانہ اٹل گیا ملتا نہیں

چار دیو کی اوائی جس میں تھیں جلوہ نما
چار دیو کا وہ روشن آئینہ ملتا نہیں

ایک شاخِ گل نہیں سارا چمن اندو گشت
مصطفیٰ کا عریب تر شاخ ملتا نہیں

مفتی اعظم کا ذرہ کیا بنا اختر رضا
کھل انجمن میں اختر دوسرا ملتا نہیں

دعاء جمیل

جامع معقول ومنقول علامہ الحاج مفتی شبیر حسن رضوی صاحب قبلہ عظامی

شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ روناہی

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد:

پیش نظر رسالہ عزیزی الاسعد مولانا محمد اختر حسین قادری سلمہ نے ترتیب دیا ہے عزیزی موصوف بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں اسلوب بیان بہت اچھا ہوتا ہے ایک اچھے باصلاحیت بچنے کا دروس عالیہ و نظامیہ کے مدرس ہیں برابر لکھتے پڑھتے رہتے ہیں۔ رسالہ مذکورہ میں پانی کے رنگ اور اس میں سمات و منافذ سے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کی تحقیقات کو بہل انداز میں پیش کیا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ کے علم و فن کا عالم یہ تھا کہ فلکیات ہوں یا ارضیات معدنیات ہوں یا کائنات الجوبس پر نہایت گہری اور یکساں نظر رکھتے تھے۔

امام کی کتابوں کے مطالعہ سے ایسا لگتا ہے کہ ان کے علوم الہامی و مشاہداتی ہیں اور وہ اللہ جل شانہ کے عطا فرمودہ نور سے ہر شے کو دیکھا کرتے تھے۔ کمزور دماغی الحدیث۔ اتقوا غراسة المؤمن فانہ ینظر بنور اللہ۔

مولیٰ تعالیٰ ہمیں اور آپ کو امام موصوف کے اقوال و نظریات جاسنے اور سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے اور عزیز مودا مولانا محمد اختر حسین قادری سلمہ کو اسی طرح مزید دینی کاموں اور نئے نئے عنوانات پر لکھنے کی توفیق بخشے۔ آمین بجاہ حبیبہ الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

فقط محتاج دعا

شبیر حسن رضوی غفرلہ القوی

۱۸ رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ

باسمہ تعالیٰ

الحمد لله الذي انزل من السماء ماء ليخرج به حبا و نباتا
والصلوة والسلام على رسوله الذي بشر المؤمنين جنات الخافا
وعلى الله وصحبه الذين وعدهم الله كأساً دهاقا.

اما بعد! پانی اللہ رب العزت کی ایسی عظیم نعمت ہے جس کی جلوہ نمائی کائنات کے ذرے ذرے میں ہے، حیوانات و نباتات کی شاید ہی کوئی نوع اس کے دائرہ فضل و کرم سے الگ اور مستثنیٰ ہو، یہی وہ لطیف و سیال مادہ ہے جس میں پروردگار عالم نے ایک ایسا حیات بخش جوہر ودیوت فرمادیا ہے جس سے پرمردہ کلیوں کو شکستگی میسر ہوتی ہے، مردہ کھیتیاں سرسبز و شاداب ہوتی ہیں اور جاں بلب انسان حیات نو پا ہے۔

بھلا یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ ایسے قیمتی جوہر کی حقیقت و ماہیت اور اس کے اوصاف سے متعلق انسانی دماغ نے کچھ تلاش و جستجو، تحقیق و تفتیش نہ کی ہو اور اس کا سراغ نہ لگایا ہو۔

بلاشبہ ماہرین طبعیات نے اس کی حقیقت کو تلاش کیا، اس کی طبیعت اور اوصاف کا پتہ لگایا اور اپنے اپنے نظریات پیش کئے، ان ماہرین کے اقوال و نظریات سے اکثر و بیشتر علمی طبقہ واقف ہے مگر پانی سے متعلق امام احمد رضا نے جو نظریات قرآن و سنت اور اقوال ائمہ کی روشنی میں پیش کئے نہ یہ کہ ان نظریات سے عام اہل علم ناواقف ہیں بلکہ خود ان کے ماننے والے طبقوں کو بھی اس کی کم ہی خبر ہے۔ جبکہ امام احمد رضا کی باتیں ایسی نہیں جن پر وہ عیان نہ دیا جائے اور جنہیں

قابل اعتناء نہ سمجھا جائے وہ تو علماء فہول کے معتمد و مستند اور زینت ہر دم تحقیق و تدقیق ہیں اور آج تک ان کے پیش کردہ نظریات کو اہل انصاف میں سے کوئی بھی رد نہ کر سکا بلکہ اگر کوئی کسی وجہ سے غلط فہمی کا شکار تھا تو علم و آگہی کے اجالے میں آتے ہی ان کی بارگاہ میں خود نیاز لانا میں اپنا فخر سمجھا ابھی چند سال پیش کی بات ہے محترم ڈاکٹر سید عبداللہ طارق (انجیئر علیک) صاحب نے جب ان کی تحقیقات کو دیکھا تو اگرچہ ان کے حلقہ ارادت سے متعلق نہ تھے مگر برملا اظہار حقیقت کرتے ہوئے یہ لکھا:

”امام صاحب کے علم کی عظمتوں کے کس پہلو کو بیان کروں وہ علم کے سمندر تھے ایک موج تک پہنچنے کی کوشش کرتا ہوں کہ اگلی سرسراہٹ ہوگی ہوا سر کے اوپر سے گزر جاتی ہے اور حد نگاہ تک ایسی موجیں ہی موجیں نظر آتی ہیں کیا سمندر کو کبھی کوڑے میں بند کیا جاسکتا ہے؟ اور پھر یہ خاکسار تو ابھی تازہ ان کے مداحوں کی فہرست میں وارد ہوا ہے۔“ (اعتراقات رضائے)

اور پھر مختلف مسائل پر امام صاحب کی علمی تحقیقات کو پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”امام احمد رضا پچھلی کئی صدیوں کی تاریخ میں وہ واحد نام ہے جو بیک وقت تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف، ادب، نعتیہ شاعری، علم کلام، منطق، فلسفہ، ہیئت، نجوم، توفیق، جفر، تفسیر، تقابل ادیان، جغرافیہ، سائنس، ریاضی، معاشیات، عمرانیات، لسانیات، الغرض الہیات، ارضیات، فلکیات اور بحریات کے (ماہرین کے انداز سے کے

مطابق) کم و بیش ۵۰ علوم کا نہ صرف ماہر تھا بلکہ استحضار کی کیفیت یہ تھی کہ فی البدیہہ جو ابھی اس کی نوک زبان پر رہا کرتے تھے“ (کتاب مذکورہ ص ۱۵)

حقیقت کو لاکھ چھپایا جائے مگر وہ آشکار ہو کر ہی رہتی ہے اور جن قلوب و اذہان میں حق قبول کرنے کی صلاحیت رہتی ہے وہ قبول کرنے میں ذرا بھی تاہل نہیں کیا کرتے ہیں، امام احمد رضا بھی ایک حقیقت ہیں جن کو چھپانے کے لئے لاکھ جتن کئے گئے مگر وہ چھپ نہ سکے اور آج تو ان کے علم و حکمت، فضل و کمال اور تحقیق و تفتیش کا آفتاب نصف النہار پر ہے اور ایک جہان ان کی تحقیقات سے بھک بھک ہو رہا ہے کوئی انہیں عالم معاشیات و طبعیات سمجھ رہا ہے تو کوئی ماہر قرآنیات و فقہیات۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ ہر علم و فنون کے ماہر تھے۔ جس موضوع پر قلم اٹھایا اس کے تمام گوشوں کو ایسا اجاگر کیا کہ بے ساختہ دل پکارا اٹھتا ہے۔

جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیے ہیں راقم کی معلومات ہی کیا جو اس بطل عظیم کے متعلق کچھ رقم کرنے کی جرأت کرے مگر ان کے شاخو خاںوں کی صف میں آنے کے لئے کچھ کج تحریر بطور خراج عقیدت پیش کرنے کا ضرور شوق رکھتا ہے۔

چونکہ ادھر کئی سال سے فقہ حنفی کی مایہ ناز کتاب ”ہدایہ“ احقر ہی کے زیر تدوین رہتی ہے اس کی ”کتاب الطہارہ“ میں پانی سے متعلق کافی بحث ہے جس کے لئے ”فتاویٰ رضویہ“ کو بھی متعدد بار مطالعہ میں رکھنے کا اتفاق ہوا کتاب کا جب بھی مطالعہ کیا انشراح صدر حاصل ہوا اور علم کا ایک نیا جلوہ نظر آیا اور بے ساختہ زبان پر امام وقت کیلئے آفریں صد آفریں کے کلمات جاری ہو گئے بالخصوص ماہِ مطلق و

مقید، رقت و سیلان اور ماء مستعمل کی اس بات قابل دید ہیں جن کے مطالعہ سے امام احمد رضا کے دست مطالعہ، وقت نظر، اصابت فکر اور مہارت علمی کا واضح پتہ چلتا ہے اس وقت ان تمام اسباب علیہ کا احاطہ مقصود نہیں اور نہ ہی یہ راقم کے بس کا ہے اہل بیت پانی سے متعلق ماہرین ارضیات و طبیات کے اقوال کے ساتھ امام احمد رضا کی چند تحقیقات ضرور پیش کروں گا کہ اہل علم پر امام احمد رضا کی محقریت و طبعیات و ارضیات پر مہارت کی ایک جھلک نظر آجائے اور پانی سے متعلق آپ کے نظریات سے ارباب علم و دانش متعارف ہو سکیں راقم اس کے لئے چند مسائل درج کرتا ہے۔

پہلا مسئلہ..... پانی کا رنگ

پانی اپنی اصل خلقت کے لحاظ سے طیب و طاهر ہوتا ہے البتہ اگر اس میں کوئی نجس چیز پڑ جائے تو وہ پاک رہ جائے گا یا ناپاک ہو جائے گا یہ ایک فقہی مسئلہ ہے جس کے متعلق قانون اسلام یہ ہے کہ پانی پاک ہوتا ہے اس کو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی البتہ وہ (نجس) چیز جو اس کے رنگ، بو، مزہ کو بدل دے (حدیث شریف) چونکہ اس حدیث پاک میں پانی کی رنگت بدلنے کا تذکرہ ہے اس لئے فقہی نقطہ نظر سے بھی اس کی رنگت کے متعلق گفتگو ضروری ہوئی اور حدیث کی کامل شرح یقیناً اسی وقت ہوگی جب کہ پانی کے رنگ کی بھی وضاحت کر دی جائے۔ چنانچہ اہل علم کے مابین یہ سوال اٹھا کہ پانی میں رنگ ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کون سا رنگ ہے۔ جب ان حضرات نے اس سلسلے میں تحقیق کی تو ان کے نظریات چند خانوں میں بٹ گئے ہم ان کو فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں پیش کرتے ہیں۔

پہلا نظریہ: پانی کا کوئی رنگ نہیں ہے یہ علامہ احمد بن ترکی مالکی صاحب

دغیرہ کا خیال ہے، عصر حاضر کے ماہرین طبیات و ارضیات کے نزدیک پانی کا کوئی رنگ ہے یا نہیں راقم کو اس کی تحقیق نہیں البتہ فرس کے جس بھی طالب علم سے سوال کیا اس نے یہی کہا کہ پانی کا کوئی رنگ نہیں ہے۔

پانی کا رنگ سفید ہے یہ بعض علماء اسلام مثلاً علامہ یوسف بن سعید اسماعیل مالکی قدس سرہ وغیرہ کا قول ہے۔

پانی کا رنگ سیاہ ہے یہ نظریہ علامہ سفیانی قدس سرہ کے بعض مشائخ کا ہے۔

پانی کا رنگ سفید مائل بہ سیاہی ہوتا ہے یہ امام احمد رضا کی تحقیق ہے۔

امام احمد رضا نے فتاویٰ رضویہ میں اس سلسلہ میں ایک طویل بحث فرمائی ہے اور جن لوگوں کا نظریہ یہ ہے کہ پانی کا کوئی رنگ نہیں ہے یا پانی کا رنگ سفید ہے ان کے اقوال و نظریات دلائل و شواہد کی روشنی میں رد فرما کر تحقیقات ابقہ کے جواہر سے دامن علم کو بھر دیا ہے اس کی تفصیل امام ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں فرماتے ہیں۔

پہلے نظریہ کی تفصیل: بعض علماء کا خیال ہے کہ پانی بے لون (colourless) ہے خود کوئی رنگ نہیں رکھتا، حتیٰ عرفہ الفاضل احمد بن ترکی

دوسرا نظریہ:

تیسرا نظریہ:

چوتھا نظریہ:

المالکی فی الجواهر الزکیة شرح المقدمة
العشماویة بقوله الماء جوهر لطیف سیال
لالون له یتلون بلون انائه.

حتی کہ فاضل احمد بن ترکی مالکی نے مقدمہ عشماویہ کی
شرح زکیہ میں پانی کی یہ تعریف کی ہے کہ پانی ایسا لطیف
جوہر ہے جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں بلکہ برتن کے رنگ
سے رنگ اٹھتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۵۴۷)

امام احمد رضا نے اس نظریہ پر متعدد وجوہ سے گرفت
فرمائی ہے اور شرعاً و عقلاً دونوں پہلو سے اس کا رد فرما کر
اس نظریہ کو غلط ثابت کیا ہے ہم ذیل میں آپ کی تحقیقی
گفتگو درج کرتے ہیں۔

نظریہ مذکورہ پر امام احمد رضا کی تحقیقی بحث

آپ پانی کے اندر کسی رنگ کے نہ ہونے کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور صحیح یہ کہ وہ ذی لون (coloured) ہے یہی امام
فخر الدین رازی وغیرہ کا مختار ہے۔“ (حوالہ مذکورہ)

پھر اس پر چند وجوہ و شواہد پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وجہ اول: کلام فقہاء مسائل آب کثیر و آب مطلق وغیرہ ہما میں ذکر لون متواتر
ہے۔ یعنی پانی کی بحث میں فقہاء کرام نے پانی کیلئے لون کو متواتر
مقامات پر ذکر کیا ہے اگر اس کا کوئی رنگ نہ ہوتا تو کیونکر بار بار رنگ کا
لفظ استعمال کرتے اسلئے معلوم ہوا کہ اس کا کوئی نہ کوئی رنگ ضرور ہے۔

وجہ دوم: اور ابن ماجہ نے ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الماء طهور لا ینجسہ
الاما غلب علی طعمہ اور ینجہ اولونہ۔

امام طحاوی مرسل را شدین مسند سے راوی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا:

”الماء لا ینجسہ شیء، الا ما غلب علی ریحہ او طعمہ او
لونه اقول“ اور اصل حقیقت ہے، (ان حدیثوں کا مطلب ایک
یہ ہے یعنی پانی پاک ہے اسے کوئی چیز نجس نہیں کرتی مگر وہ چیز جو
پانی کے رنگ، بو، مزہ پر غالب آجائے) (حوالہ سابق ص ۵۴۸)

ان احادیث سے امام احمد رضا نے یہ ثابت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے پانی کے لئے لون کا لفظ استعمال فرمایا ہے جس کا معنی رنگ
ہوتا ہے اور بلا کسی وجہ کے الفاظ کے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی نہیں
مراد ہوتا اس لئے یہاں لون سے پانی کے لئے حقیقتاً رنگ ہونا
واضح ہے۔

وجہ سوم: مع ہذا مقرر ہو چکا کہ ابصار عادی دنیاوی کے لئے مرنے کا ذی
لون (coloured) ہونا شرط ہے بلکہ مرنے نہیں مگر لون وغیرہ تو پانی
بے لون (clourless) کیوں کر ہو سکتا ہے، لہذا ابن کمال پاشا
نے اس کے حقیقتہً ذی لون ہونے پر جزم کیا (حوالہ سابق)

یہ تیسری وجہ ہے کہ اہل علم کے نزدیک طے شدہ ہے کہ دنیا میں کسی چیز
کو، کیونکہ کے لئے عادتاً اس کا رنگ دار ہونا شرط ہے۔ جن چیزوں کا
کوئی رنگ نہ ہوا تو دیکھا نہیں جاسکتا ہے اب اگر پانی کا کوئی رنگ

نہ مانا جائے تو لازم آئیگا کہ اسے بھی نہ دیکھا جائے حالانکہ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے، اس لئے یہ امر مسلم ہے کہ پانی بے رنگ نہیں ہے بلکہ اس کا کوئی نہ کوئی رنگ یعنی طور پر ہوتا ہے۔

دوسرے نظریے کی تفصیل:

امام احمد رضا فرماتے ہیں

”پھر اس کے رنگ میں اختلاف ہوا بعض نے کہا سفید ہے فاضل یوسف بن سعید اسماعیل مالکی نے حاشیہ عشر او یہ میں یہی اختیار کیا اور اس پر تین دلیل لائے۔“

اول: مشاہدہ

دوم: حدیث کہ پانی کو دودھ سے زیادہ سفید فرمایا۔

سوم: برف جم کر کہ سفید نظر آتا ہے۔

جیسا کہ علامہ یوسف مالکی قدس سرہ نے فرمایا کہ اگر کوئی کہے کہ پانی کا رنگ جو پانی میں پایا جاتا ہے وہ کیسا ہے تو میں کہوں گا کہ جو رنگ نظر آتا ہے وہ سفید ہے اور اس کی شہادت اس حدیث سے بھی ملتی ہے جس میں پانی کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ وہ دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے کہ پانی جم کر برف کی صورت میں زمین پر گرتا ہے تو اس کا رنگ بہت سفید نظر آتا ہے۔

(ترجمہ حوالہ سابق ص ۵۳۸)

علامہ مالکی نے اپنے نظریے کی تائید میں تین دلیلیں پیش کی ہیں امام احمد رضا نے ان دلائل پر جس محققانہ اسلوب میں کام فرمایا ہے اس کے مطالعہ سے عقل حیران و ششدر رہ جاتی ہے اور پھر یہ کہنا پڑتا ہے کہ پانی کو سفید کہنے والے اگر امام تین تحقیقات کو ملاحظہ کرتے تو یقیناً اپنی تحقیقات کو دیکھ کر پانی پانی ہو جاتے۔

نظر یہ مذکورہ پر امام احمد رضا کے معروضات:

علامہ مالکی نے پانی کے سفید ہونے پر پہلی دلیل یہ دی تھی کہ مشاہدے اور دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ پانی کا رنگ سفید ہے امام احمد رضا نے اس دلیل پر چار معروضات پیش فرمائے اور لطف یہ کہ ان سب کا تعلق مشاہدے سے ہی ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

دلیل اول پر معروضات:

اقول اولاً بلکہ مشاہدہ شاہد کہ وہ سفید نہیں ولہذا آبی اس رنگ کو کہتے ہیں کہ نیلگوئی کی طرف مائل ہے۔

ثانیاً سفید کپڑے کا کوئی حصہ دھویا جائے جب تک خشک نہ ہو اس کا رنگ سیاہی مائل رہے گا یہ پانی کا رنگ نہیں تو کیا ہے۔

ثالثاً دودھ جس میں پانی ملا وہ سفید نہیں رہتا ہے نیلا ہٹ لے آتا ہے۔
رابعاً بحر اسود و اخضر و احمر مشہور اور اسی طرح ان کے رنگ مشہور ہیں اسود تو سیاہی ہے اور بنری بھی بلکی سیاہی ولہذا آسمان خضر اور چرخ اخضر کہتے ہیں اور خط کو سبزہ سناوولی رنگت کو حسن سبز اور سرخی بھی قریب سواد ہے اگر حرارت زیادہ عمل کرے سیاہ ہو جائے جس طرح بعد خشکی خون، گہری سرخی میں بالفضل سیاہی کی جھلک ہوتی ہے انگوڑ سبز پھر سرخ پھر سیاہ ہو جاتا ہے۔ (حوالہ سابق)

امام موصوف نے علامہ مالکی کی پہلی دلیل پر یہ چار معروضات قائم فرما کر یہ ثابت کر دیا کہ پانی کا رنگ دیکھنے سے بھی سفید نہیں معلوم ہوتا ہے لہذا پانی کی سفیدی پر مشاہدہ کو بطور دلیل پیش کرنا درست نہیں۔

دلیل ثانی پر معروضات:

علامہ مالکی کی دوسری دلیل یہ تھی کہ حدیث میں پانی کو دودھ سے زیادہ سفید فرمایا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی کارنگ سفید ہوتا ہے اس پر اہل حضرت امام احمد رضا نے فرمایا:

”حدیث مبارک در بارہ کوثر اطہر ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق پانی کارنگ سفید ہو اس حدیث میں اس کی خوشبو مشک سے بہتر فرمائی صحیحین میں عبداللہ بن عمرو بن حاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔“

میرا حوض ایک مہینے کی راہ تک ہے اس کا پانی دودھ سے زیادہ سفید اور اس کی خوشبو مشک سے زیادہ عمدہ ہے (اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پانی کے اندر مکہ ہوتی ہے) حالانکہ پانی اصلاً بو نہیں رکھتا ہے خود حاشیہ فاضل سقنی میں دو ورق بعد ہے ابن کمال پاشا نے کہا ہے کہ پانی کی بو بدلنے والے قول میں مجاز ماننا ضروری ہے کیونکہ اس کی اپنی کوئی بو نہیں ہے لہذا اس قول سے وہ بومراد ہوتی ہے جو پانی پر طاری ہوتی ہے۔ (حوالہ سابق)

چونکہ علامہ مالکی نے پانی کے سفید ہونے پر حدیث شریف سے استدلال کیا تھا اسی لئے امام احمد رضا نے بھی حدیث شریف سے ان پر معارضہ قائم فرمایا کہ اگر بقول آپ کے پانی کارنگ مذکورہ حدیث پاک کی بنیاد پر سفید ہو تو لازم آئے گا کہ اسی حدیث پاک کی بنیاد پر پانی میں مہک بھی مانی جائے حالانکہ سب کا اتفاق ہے کہ پانی میں کوئی بو نہیں ہوتی ہے اس لئے اس حدیث پاک سے استدلال ناقابل قبول ہے۔

امام موصوف کا دریائے تحقین اب مزید جوش میں آتا ہے اور ایک دوسری حدیث شریف ذکر فرما کر یہ ثابت کرتے ہیں کہ پانی کے سفید ہونے پر حدیث کو پیش کرنا درست نہیں ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

”اس کی ضد جنہم ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ منہا جس کی آگ اندھیری رات کی طرح کالی ہے مالک دہلوی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں“

کیا تم لوگ اسے اپنی اس آگ کی طرح سرخ سمجھتے ہو نہیں نہیں وہ تو تارکول سے بھی بڑھ کر سیاہ ہے۔“ (ترجمہ حوالہ سابق)

اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ آگ کا اصل رنگ سیاہ ہو یا ہر آگ ایسی ہی ہو خود حدیث کا ارشاد ہے اسے اس آگ ساسرخ نہ جانو (کتاب مذکورہ ص ۵۴۹) یہاں تک تو علامہ مالکی کی دوسری دلیل پر معروضات تھے جن کو پڑھ کر طبیعت عیش کر اٹھتی ہے اور امام احمد رضا کی ہمدانی کا سکہ دل پر خود بیٹھتا چلا جاتا ہے ذرا آپ غور فرمائیں کہ جس دلیل کی بنیاد علامہ مالکی نے مشاہدے پر رکھی تھی اس کے رد کی بنیاد مشاہداتی دنیا پر ہی رکھ رہے ہیں اور جس کا مدار حدیث پر رکھا ہے اس کو حدیث ہی کی روشنی میں ناقابل اعتبار ثابت کر رہے ہیں یہ امام احمد رضا کی وہ خدا داد لیاقت ہے جس کے آگے بڑی بڑی قد آور شخصیتیں بھی سر تسلیم خم کرنے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں پاتی ہیں۔

دلیل ثالث پر معروضات:

علامہ مالکی نے پانی کے سفید ہونے پر تیسری دلیل یہ دی تھی کہ پانی جم کر برف کی صورت میں جب زمین پر گرتا ہے تو نہایت سفید نظر آتا ہے اور چونکہ وہ

حقیقتاً پانی ہی رہتا ہے اس لئے پانی کا رنگ بھی سفید ہے ورنہ جم جانے کے بعد سفید نہ ہوتا۔

امام احمد رضائے ان کی اس دلیل پر تین طریقے سے ایرادات قائم فرمائے اور طبعیات کی وہ نفیس بحث فرمائی کہ قلب و جگر شاد ہوتا ہے ہم یہاں ان میں سے دو کا تذکرہ کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں۔

”بعد انجماد کوئی نیا رنگ پیدا ہوتا اس پر دلیل نہیں کہ یہ اس کا اصلی رنگ ہے خشک ہونے پر خون سیاہ ہو جاتا ہے اور پھجلی کی سرخ رطوبت سفید اسی سے اس پر استدلال کیا گیا کہ وہ (پھجلی کی سرخ رطوبت) خون نہیں۔“

”ہوا کہ ضیا سے مستفید ہو رہی ہے جب جسم شفاف کے اندر داخل ہوتی ہے اس کے شفاف اور اس کے چمکدار ہونے سے وہاں ایک ہلکی روشنی پیدا ہوتی ہے جس سے سفیدی نظر آتی ہے جیسے موتی یا شیشے اور بلور کو خوب پتیس تو اجزاء باریک ہو جانے سے ضیا ان کے مابین داخل ہوگی اور دقت فصل کے باعث ان باریک باریک اجزاء اور ان میں ہر دو کے بیچ میں اجزاء ضیا کا امتیاز نہ ہوگا اور ایک رنگ کہ دھوپ سے میلا اور ان کے اصلی رنگ سے اجلا ہے محسوس ہوگا یہ سفیدی اور براتی ہے کہ ان میں نظر آتی ہے۔

یونہی دریا کہ جھاگ بلکہ پیٹھاب کے بھی حالانکہ وہ یقیناً سفید نہیں اس کی سفیدی تو مرض ہے بلکہ آئینہ میں اگر درز پڑ جائے وہاں سفیدی معلوم ہوگی کہ اب تابندہ ہوا محسوس میں داخل ہوئی یہی وجہ تھی ہوئی اوس کے سفید نظر آنے کی ہے کہ شفاف ہے اور اجزاء باریک اور چمکدار ہوا داخل۔ (کتاب مذکورہ ص ۵۵۰)

امام احمد رضا کے اس ارشاد کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی چیز کا جم جانے کے بعد کسی

رنگ میں ہو جانا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ اس کا اصلی رنگ بھی وہی ہو مثلاً خون کا رنگ سرخ ہوتا ہے مگر جب وہ خشک ہو جاتا ہے تو کالا ہو جاتا ہے اب اس بنیاد پر کوئی یہ کہے کہ خون کا رنگ سیاہ ہوتا ہے تو اسے ہرگز نہیں تسلیم کیا جاسکتا ہے اسی طرح پانی جم کر اگر سفید نظر آتا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس کا اصلی رنگ بھی سفید ہوتا ہے۔

یہ ہے امام وقت کی وہ تحقیق اینٹ جس کے جلوے سے اہل فکر و نظر کے دل تازہ ہو جائیں روئے روح پر لطافت و ظرافت کا غارہ دکھائی دینے لگے اور دیدہ دروں کی باچھیں کل اٹھیں سچ کہا ہے کسی نے

حیرتی شان عالمانے نے یہ ثابت کر دیا
تجھ کو ہے زیبا امت سیدی احمد رضا

پانی جمنے پر سفیدی کیوں نظر آتا ہے:

علامہ مالکی نے برف کی سفیدی سے پانی کی سفیدی پر استدلال فرمایا تھا امام احمد رضا نے اپنے ساتویں معروضے میں اس پر تفصیل بحث فرمائی اور ایک ماہر طبعیات کی حیثیت سے مسئلے کی حقیقی صورت سے اہل علم کو روشناس کرایا اور یہ واضح کیا کہ پانی جمنے کے بعد سفیدی کیوں دکھائی دیتا ہے بحث کا حاصل یہ ہے کہ برف کے سفید نظر آنے کی وجہ یہ ہے کہ جب کسی بھی شفاف جسم کے اندر چمکدار ہوا داخل ہوتی ہے تو جسم کے شفاف اور ہوا کے چمکدار ہونے کی وجہ سے وہاں ہلکی سی روشنی پیدا ہوتی ہے اسی لئے وہاں سفیدی نظر آتی ہے تو چونکہ پانی ایک شفاف مادہ ہے اور اس کے باریک اجزاء جب جمتے ہیں تو ان کے بیچ میں وہی چمکدار ہوا داخل ہو جاتی ہے اسی وجہ سے برف اور اوس وغیرہ سفید نظر آتے ہیں نہ یہ کہ خود پانی کا رنگ سفید ہوتا ہے۔

اور اس کو مثال سے یوں سمجھئے کہ پیشاب کی جھاگ سفید نظر آتی ہے اسی طرح سمندر میں جمع شدہ جھاگ کو دیکھئے وہ بھی سفید نظر آتی ہے اب کوئی یہ کہے کہ پیشاب کا رنگ بھی سفید ہوتا ہے تو یہ غلط ہوگا کیونکہ خالص سفید پیشاب کا آثار مرض کی علامت ہے معلوم ہوا کہ جسے کے بعد اگر کسی چیز پر کوئی رنگ آجاتا ہے تو یہ کوئی ضروری نہیں کہ وہی اس کا اصلی رنگ بھی ہو۔ لہذا اگر پانی جم کر سفید محسوس ہوتا ہے تو اس کی بنا پر یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ پانی کا طبعی رنگ بھی سفید ہو۔

(ملخص فتاویٰ رضویہ، ص ۵۵۰)

امام احمد رضا نے اپنے فتاویٰ کی کتاب میں اس مسئلے کی جس وقت نظر کے ساتھ تشریح فرمائی ہے اسے دیکھنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ یہ کوئی فقہی کتاب نہیں بلکہ کسی ماہر طبعیات نے طبعیات کی گتھیاں سلجھانے کے لئے دقائق و نکات غلیہ سے کتاب کو بھر دیا ہو اسی لئے جس نے جس حیثیت سے امام احمد رضا کو سمجھنے کی کوشش کی اسی حیثیت سے انہیں امام پایا اس حقیقت کا اظہار کرتے ہوئے جامع معقول و منقول مفتی شہیر صاحب رضوی مدظلہ العالی رقمطراز ہیں۔

”اس کا ہر خط اس کے مرکز علم سے مساوی تھا اس کا قطر علم ہند کے قطر علم کے ہم پلہ تھا اس کے جالست علمی کا آفتاب ہمیشہ خط استوا اور نصف النہار پر ہوا وہ ایشیا کا ایسا عظیم مفکر تھا جس کے سامنے یورپ و امریکہ کے بڑے بڑے قد آور مفکرین اور ماہرین ہیئت و جغرافیہ بونے نظر آتے ہیں“

الحاصل اس نابغہ روزگار شخصیت کو جس علم میں جس حیثیت سے بھی دیکھا جائے وہ اسی حیثیت سے اس فن میں امام ہی نہیں بلکہ امام الاعلیٰ معلوم ہوتے ہیں۔

(امام احمد رضا و علوم عقلیہ، ص ۱۱۰)

تیسرے نظریے کی تفصیل:

امام احمد رضا رقمطراز ہیں

”ابو بعض نے پانی کا رنگ سیاہ بتایا اور اس پر اس حدیث سے استدلال کیا کہ ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا اے میرے بھانجے خدا کی قسم ہم ایک ہلال دیکھتے پھر دوسرا پھر تیسرا دو مہینوں میں تین چاند اور کاشانہ ہائے نبوت میں آگ روشن نہ ہوئی عروہ نے عرض کیا اے خالہ پھر اہل بیت کرام مہینوں کیا کھاتے تھے فرمایا ہاں دو سیاہ چیزیں چھو بارے اور پانی“ (فتاویٰ رضویہ، ص ۵۵۰)

خلاصہ یہ ہے کہ جن حضرات کے خیال میں پانی کا رنگ کالا ہوتا ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں پانی کو اسود (کالا) کہا گیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پانی کا رنگ کالا ہوتا ہے ان حضرات کی دلیل کے بعض دیگر حضرات نے چند جوابات دیئے ہیں جن کو علامہ سفطی نے حاشیہ سفطی میں نقل کیا ہے امام احمد رضا نے ان کو فتاویٰ رضویہ میں ذکر کیا ہے عبارت عربی ہے ہم اس کا ترجمہ تحریر کرتے ہیں امام احمد رضا فرماتے ہیں۔

مذکورہ نظریہ کی دلیل کے جوابات:

”علامہ سفطی ام المومنین رضی اللہ عنہا کی حدیث کو بیان کر کے فرماتے ہیں کہ اس کا ایک جواب یہ دیے گئے ہیں کہ حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا نے کھجور کو غالب قرار دے کر پانی کو بھی سیاہ فرما دیا ہے (ایسا کلام عرب میں واقع ہے کہ وہ چیزوں میں سے ایک غالب مان کر دونوں کو ایک لفظ سے تعبیر کر دیتے ہیں جیسے سورق اور

چاند دونوں کو قمرین کہہ دیا جاتا ہے اسی طرح سیاہ تو اصل میں کھجور ہی ہوتا ہے مگر اس کو غالب بان کر کھجور اور پانی دونوں کو اسود کہہ دیا گیا) وجہ یہ ہے کہ کھجور خوراک اور پانی مشروب ہے اور خوراک کو مشروب پر فضیلت ہوتی ہے اس لئے کھجور کو غالب بان کر "اسودان" کہا گیا ہے ورنہ حقیقتاً اس کا رنگ سیاہ نہیں ہے۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اس وقت کے برتنوں میں کثرت و پاغت کی بنا پر سیاہی غالب رہتی تھی تو برتن کی سیاہی کو پانی کی طرف منسوب کر کے پانی کو ہی مجازاً کالا کہہ دیا گیا۔ (حوالہ سابق ترجمہ از عربی)

(مذکورہ جوابات پر امام احمد رضا کی تنقیدات)

علامہ سقفی نے آگے چل کر فرمایا ہے کہ جو جوابات میں نے ذکر کئے ہیں وہ شیخ محترم علامہ عیدروس سے حاصل ہوئے اور میرے شیخ اور علامہ شیخ امیر کے نزدیک بھی وہ جوابات معتبر ہیں مگر امام احمد رضا نے ان جوابات پر جو تنقید فرمائی وہ انہیں کا حصہ ہے آپ فرماتے ہیں:

"اولاً تو معاملہ یہ ہے کہ تغلیب میں مجاز ہوتا ہے (یعنی دو چیزوں

میں سے کسی ایک کو دوسرے پر غلبہ دے کر دونوں کو ایک ہی لفظ سے تعبیر کر دینا مثلاً چاند اور سورج کو قمرین کہہ دینا ظاہر ہے کہ اس میں سورج کو قمر کہنا مجازاً ہے اس لئے جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ پانی میں کالا پن نہیں ہوتا ہے اس وقت تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پانی پر اسود کا اطلاق مجازاً کر دیا گیا ہے۔

اور ثانیاً تغلیب کا عمل ناموں میں ہوتا ہے مثلاً حضرت ابوبکر و عمر

رضی اللہ عنہما کو عمرین اور چاند و سورج کو قمرین کہا جاتا ہے دو متضاد صفتوں میں تغلیب کا اعتبار نہیں ہوتا ہے چنانچہ ایک اچھی اور ایک خراب چیز کو جیدان (دو اچھی چیزیں) اسی طرح ایک طویل اور ایک پست قد کو طویان (دو لمبے آدمی) وغیرہ یونہی ایک عالم اور ایک جاہل کو عالمان (دو عالم) نہیں کہا جاسکتا۔ کیا جس نے گوشت کھایا اور پانی پیا تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اسودان (دو سیاہ چیزیں) ہیں۔

اور ثالثاً آپ نے (علامہ سقفی نے سابق میں لکھا ہے) خود کہا ہے کہ جب پانی سبز برتن میں رکھا جائے تو سبزی پانی کے ساتھ قائم نہ ہوگی اسی طرح مشکیزہ کا رنگ سیاہ ہو تو اس کی سیاہی کی وجہ سے پانی کو کیوں کر سیاہ کہا جاسکتا ہے اس لئے بلا دلیل مجاز کیسے ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۵۵۱)

اب ان دقیقہ سمجھیں اور باریک بینیوں کو بار بار پڑھئے اور امام احمد رضا کی دقت نظر، اصاحت فکر اور علمی جولانی کے حلوے کا ماتھے کی آنکھوں سے نظارہ کیجئے تو یقیناً آپ کو کہنا پڑیگا کہ امام احمد رضا کی محبت اور جملہ علوم و فنون پر ان کی مہارت تا مہ بلاشبہ ایک عطیہ ربانی ہے ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء۔

چوتھا نظریہ:

راقم السطور پانی کی رنگت سے متعلق تین نظریات و خیالات کو تفصیل کے ساتھ پیش کر چکا ہے اور ان خیالات پر امام احمد رضا کے خیالات کو بھی جملہ تحریر میں لاکر ان کی مہارت علمی کی ایک جھلک دکھا دیتا ہوں اب آئیے پانی کی رنگت سے متعلق

ایک تحقیق اور ملاحظہ فرمائیے جسے علم تحقیق کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا یہی امام احمد رضا کی تحقیق ہے آپ تحریر فرماتے ہیں۔

”اقول حقیقت امر یہ ہے کہ پانی خاص سیاہ نہیں مگر اس کا رنگ سفید بھی نہیں میلا مائل بہ سواد خفیف ہے اور وہ صاف سفید چیزوں کے مقابل آکر کھل جاتا ہے جیسا کہ ہم نے سفید کپڑے کا ایک حصہ دھوئے اور دودھ میں پانی ملائے کی حالت بیان کی۔

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۵۵۱)

یعنی پانی کا رنگ سفید مائل بہ سیاہی ہوتا ہے۔

دوسرا مسئلہ: پانی میں مسامات و منافذ (pores)

ملاحظہ فرمائیے: ماہرین طبعیات کا نظریہ ہے کہ پانی کے اندر مسامات و منافذ (pores) ہوتے ہیں پہلے اپنے اس دعویٰ پر ان کی پیش کردہ دلیل کو ہم ذکر کریں گے بعدہ امام احمد رضا نے اس سلسلہ میں جو تحقیق فرمائی ہے اسے جملہ تحریر میں لانے کی کوشش کریں گے۔

ماہرین طبعیات کی دلیل:

جو حضرات پانی کے اندر مسامات (pores) مانتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر ہم پانی میں شکر ڈالتے ہیں تو چند لمحوں کے بعد شکر پانی میں حل ہو جاتی ہے اور شکر گھلنے کے بعد پانی کے اندر کچھ اضافہ نہیں ہوتا ہے اس کا حجم (volume) جتنا پہلے رہتا ہے اتنا ہی شکر گھل جانے بعد بھی رہتا ہے اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ پانی کے اندر باریک باریک سوراخ و مسام ہیں شکر انہیں

میں چلی جاتی ہے اس بات کو حضرت مفتی حسین صاحب رضوی مدظلہ العالی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں وہ لکھتے ہیں۔

فلسفہ جدیدہ کا دعویٰ ہے کہ پانی میں منافذ و مسامات ہیں اور مسامات ہونے پر فلسفہ جدیدہ کی دلیل یہ ہے کہ شکر ڈالنے سے پانی میں حل ہو جاتی ہے اور اس کا حجم نہیں بڑھتا لہذا اگر پانی میں مسامات نہ ہوتے تو حجم ضرور بڑھتا شکر کا حل ہو جاتا اور حجم کا نہ بڑھنا منافذ و مسامات ہونے کی دلیل ہے۔

(امام احمد رضا، علوم عقلیہ ص ۶۷)

دلیل مذکور کا جواب امام احمد رضا کی زبانی:

امام احمد رضا نے اہل طبیعات کی مذکورہ دلیل کا جواب دونوں میں دے دیا ہے جس کو پڑھ کر ایسا لگتا ہے کہ ان حضرات نے اس مسئلہ میں کبھی غور و فکر کیا ہی نہیں بلکہ اپنی ہمدانی کے نشہ میں صرف ایک ایسا دعویٰ کر گئے جس کی کوئی حقیقت نہیں تھی۔

امام موصوف فرماتے ہیں۔

مسام ہونے پر فلسفہ جدیدہ کی یہ دلیل کہ شکر ڈالنے سے پانی میں حل ہو جاتی ہے اور اس کا حجم نہیں بڑھتا مقبول نہیں۔

جب زیادت قدر احساس کو پہونچے گی ضرور حجم بڑھنا محسوس ہوگا۔

(المفوط ج ۱ ص ۱۳۸)

یعنی فلسفہ جدیدہ کی دلیل ہی غلط ہے کیونکہ اگر زیادہ شکر پانی میں ڈالی جائے تو گھلنے کے بعد ضرور پانی کا حجم بڑھے گا اور اسے محسوس بھی کیا جائے گا ہاں تھوڑی

شکر ڈالنے سے یہ محسوس نہیں ہو پاتا ہے کہ پانی کا حجم بڑھایا نہیں بہر حال بڑھتا ضرور ہے مگر کبھی اس کا احساس ہو جاتا ہے اور کبھی نہیں ہو پاتا اس لئے شکر گھلنے کی کیفیت سے پانی کے اندر مسام ہونے پر دلیل لانا درست نہیں ہے۔

ایک اور استدلال اور اس کا جواب:

امام احمد رضا نے فلاسفہ کی دلیل کا جواب دینے کے بعد مزید آگے فرمایا کہ ممکن ہے کوئی فلسفی اپنے اس مدعا پر ایک دوسرے طریقے سے دلیل پیش کرے مگر وہ بھی صحیح نہیں ہے، ہم وہ دلیل اور اس کا جواب امام احمد رضا ہی کے الفاظ میں دیتے تاثرین کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں۔

”مگر ایک استدلال اس پر یہ خیال میں آتا ہے کہ حوض کے کنارے ایک شخص کھڑا ہے دوسرا غوطہ لگائے اور باہر والا شخص با آواز پکارے اگر (پانی میں) مسام ہیں تو ضرور سننے گا اور سنتا ہے تو معلوم ہوا کہ مسام ہیں بخلاف اس کے ایک کمرہ صرف آئینوں کا فرض کیجئے جس میں کہیں روزن (ventilator) نہ ہو اس کے اندر کی آواز باہر نہ آئے گی اور باہر کی اندر نہ جائے گی اگرچہ اندر باہر دونوں شخص متصل (closeby) کھڑے ہو کر ایک دوسرے کو با آواز بلند پکاریں۔“

(المفوض طبع ص ۱۴۹)

پانی اندر مسام ہونے پر مذکورہ استدلال کو امام احمد رضا نے ذکر کر کے اس کا خود ہی جواب دیا ہے اور چند جملوں میں ایسے علی نکات پیش کر دئے ہیں کہ طبیعت جھوم جھوم ہنستی ہے لکھتے ہیں۔

مگر یہ (مذکورہ بالا) استدلال بھی کافی نہیں آواز ہو چنے کیلئے

ملا، فاصل میں تھوچ چاہئے مسام کی کیا حاجت؟

ہاں جہاں تھوچ نہ ہو بذریعہ مسام پہونچے گی۔ آئینے میں نہ تھوچ نہ مسام لہذا نہ پہونچے گی۔ پختہ و خام عمارات میں تھوچ نہیں منافذ و مسامات ہیں ان سے پہونچتی ہے۔ آب و ہوا خود اپنے تھوچ سے پہونچاتے ہیں اور یہ ہی اصل ذریعہ صوت ہے، ہوا میں تھوچ زائد ہے کہ پانی سے لطف ہے وہ زیادہ پہونچاتی ہے اور پانی کم تالاب میں دو شخص دونوں کناروں پر غوطہ لگائیں اور ان میں سے ایک اینٹ پر اینٹ مارے دوسرے کو آواز پہونچے گی مگر نہ اتنی کہ ہوا میں۔ (حوالہ سابق)

آپ ان عبارتوں کو بغور پڑھئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کلام کسی عالم دین کا نہیں ماہر صوتیات (phonetician) اور علم الصوت پر دستگاہ کامل رکھنے والے کسی سائنس دان کا ہے جو آوازوں کے اسرار و رموز کے چہروں سے پردہ اٹھا رہا ہے، ان چند جملوں میں جہاں فلاسفہ کی دلیل کا جواب دیا ہے وہیں یہ بھی مسئلہ واضح کر دیا ہے کہ آواز پس کس طرح ایک دوسرے کے کان تک پہونچتی ہیں اور کہاں جلدی آواز پہونچتی ہے اور کہاں میریں۔

مسامات سے متعلق امام احمد رضا کا نظریہ:

آپ حضرات نے ماہرین طبیعات کا یہ نظریہ ملاحظہ کر لیا ہے کہ پانی میں مسامات ہوتے ہیں ان کے اس نظریہ کی دلیل اور اس کا جواب بھی ملاحظہ کر چکے ہیں اب آئیے اس سے متعلق امام احمد رضا کا بھی نظریہ ملاحظہ کیجئے آپ سے کسی نے پوچھا۔

عرض - پانی میں مسام ہیں یا نہیں۔

ارشاد - نہیں کہ پانی میں بالطبع خلا (space) بھرنے کی قوت رکھی گئی ہے ضرور ہے کہ جو مسام فرض کئے جائیں وہ پانی کے ان (مسامات) کے اوپر ہے ان کی طرف اترے گا اور انہیں بھرے گا (حوالہ سابق)

یہ ہے امام احمد رضا کا نظریہ کہ پانی میں مسامات نہیں ہوتے بلکہ فطری طور پر ان کے اندر خلا کو پر کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے۔

تیسرا مسئلہ - زمزم افضل یا کوثر؟

علماء کرام نے پانی کے متعلق گفتگو کے دوران یہ گوشہ بھی اجاگر کیا ہے کہ دنیا میں سب سے افضل و اشرف اور محترم پانی کون ہے سرکار اہل حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی اس سلسلہ میں کلام فرمایا ہے اور علماء کرام کے اقوال و ارشادات کے ساتھ ساتھ اپنی تحقیق انبی سے اہل علم کو آشنایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

”علماء کرام کو اس اجماع اعلیٰ قول متیقن و ناصح نزاع کے بعد کہ سب پانیوں میں افضل وہ پانی ہے جو اس بحر بے پایاں کرم و نعم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتان مبارک سے بار بار نکلا اور ہزاروں کو یہ اب دہا ہر کیا۔“ **زمزم افضل ہے یا کوثر؟**
یعنی علماء ملت اسلامیہ کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ دنیا و آخرت میں جتنے قسم کے بھی پانی ہیں ان سب میں سب سے افضل پانی وہ ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس انگلیوں سے معجزہ کے طور پر نکلا اور جسے صحابہ کرام نے پی کر اپنی تشنگی بجھائی اور طہارت حاصل کی کائنات میں اس پانی کی افضلیت پر اتفاق کے بعد علماء کرام کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ آب زمزم شریف افضل ہے یا آب کوثر۔

زمزم افضل یا آب کوثر

اس مسئلہ میں دو نظریہ ہے ایک یہ کہ زمزم شریف افضل ہے دوسرا یہ کہ آب کوثر افضل ہے۔

پہلا نظریہ اور اس کی دلیل

امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں:

شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی شافعی نے فرمایا کہ زمزم افضل ہے کہ شب سری ملائکہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دل مبارک اس سے دھویا حالانکہ وہ آب کوثر لا سکتے تھے اور اللہ عز و جل نے ایسے مقام پر اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اختیار فرمایا مگر افضل۔

(علامہ شمس الدین رلی نے اس میں سراج کا اتباع کیا فتاویٰ علامہ شمس الدین محمد رلی شافعی میں ہے۔

”افضل المیاء ما نبع من بین اصابیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد قال البلقینی ان ماء زمزم افضل من الکوثر لان به غسل صدر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولم یکن یغسل الا بافضل المیاء۔ یعنی افضل ترین پانی وہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی انگلیوں سے نکلا اور بلقینی نے فرمایا کہ زمزم کا پانی کوثر سے افضل ہے کیونکہ اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سینہ مبارک دھویا گیا اور اس کا دھوا افضل پانی سے ہی ہو سکتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ترجم، ج ۳، ص ۲۳۵)

اس دلیل پر اعتراض

امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں

”اس پر اعتراض ہوا کہ زمزم تو سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا ہوا اور کوثر ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو۔ تو لازم کہ کوثر ہی افضل ہو۔

اعتراض کا جواب

اس اعتراض کا جواب علامہ اہل ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بحث اس میں ہے کہ دنیا میں سب سے افضل کون پانی ہے تو دنیاوی اعتبار سے زمزم افضل ہے البتہ آخرت کے لحاظ سے افضلیت آب کوثر کو حاصل ہے علامہ موصوف کے اس جواب کو امام احمد رضا قدس سرہ نے یوں بیان فرمایا ہے۔

”امام ابن حجر کی نے جواب دیا کہ کلام دنیا میں ہے آخرت میں بیشک کوثر افضل ہے“

اس کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ نے علامہ ابن حجر کا اصل عربی جواب نقل کرتے ہوئے لکھا ہے

(سُئِلَ) ایما افضل ماء زمزم او الکوثر (فاجاب)
قال شیخ الاسلام البلقیسی ماء زمزم افضل لان الملائكة
غسلوا به قلبه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین شقوه
لیلة الاسراء مع قدر تهم علی ماء الکوثر فاختیاره فی
هذا المقام دلیل علی افضلیتہ ولا یعارضہ انه عطیة اللہ

تعالیٰ لاسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام والکوثر عطیة
اللہ تعالیٰ لبیننا صلی اللہ علیہ وسلم لان الکلام فی
عالم الدنیا لا الآخرة ولا مریة ان الکوثر فی الآخرة من
اعظم من ایا نبیننا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یعنی آپ سے پوچھا گیا کہ کیا آب زمزم افضل ہے یا کوثر؟ تو
اس کے جواب میں آپ نے فرمایا شیخ الاسلام بلقینی رحمۃ اللہ علیہ نے
فرمایا کہ آب زمزم افضل ہے کیونکہ معراج کی رات اس سے فرشتوں
نے آپ کے قلب مبارک کو کھول کر غسل دیا تو کوثر کے استعمال پر
قدرت کے باوجود زمزم کو ترجیح دینا اس کی افضلیت کی دلیل ہے اور
زمزم کا حضرت اسماعیل علیہ السلام کو اور کوثر کا ہمارے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطیہ ہونا اس کو معارض نہیں کیونکہ
محققو دنیا کے پانی سے متعلق ہے اور کوثر تو آخرت کا پانی ہے۔

آخرت کے لحاظ سے بلاشبہ کوثر کو بہت بڑا اعزاز ہے جو ہمارے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کو ملے گا۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۳، ص ۲۳۵، ۲۳۶)

علامہ شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی علامہ شمس الدین ربی علامہ ابن حجر کی عظیم
الرحمہ یہ سب حضرات شافعی المسلک ہیں ان کے ارشادات سے معلوم ہوتا ہے کہ
ائمہ شوافع کے نزدیک دنیا کے پانیوں میں زمزم شریف سب سے افضل ہے اور
آخرت میں کوثر افضل ہے اب ربی بات ائمہ حنفیہ کی تو اس کے متعلق امام احمد رضا
قدس سرہ فرماتے ہیں۔

اس وقت اس مسئلہ پر کلام اپنے علماء سے نظر فقیر میں نہیں (حوالہ سابق)

دوسرا نظریہ اور اس کی دلیل

اس سلسلہ میں امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنا یہ نظریہ تحریر فرمایا کہ میرے نزدیک دنیا و آخرت ہر لحاظ سے آپ کوثر افضل و اشرف اور آب زمزم سے زیادہ پر عظمت ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔
 ”اور وہ کہ فقیر کوٹاہر ہوا تفصیل کوثر ہے (حوالہ سائق)“

امام موصوف نے اس مقام پر جس محققانہ اسلوب میں کلام فرمایا ہے اس کی نظیر اور کسی کتاب میں شاید مل سکے اہل علم تفصیل معلومات کے لئے فتاویٰ رضویہ کے اس مقام کا مطالعہ کریں اگر راقم ان سب کو یہاں نقل کرے تو کلام خاصا طویل ہو جائے گا اس لئے امام موصوف نے تمام تحقیقی بحثوں کے بعد جو عطر تحقیق پیش کیا ہے اسے ارباب عقل و خرد کے سامنے پیش کر دینا چاہتا ہے تاکہ ان حضرات کے مشام جان بھی معطر ہو جائیں اور دل کی کلیاں کھل جائیں امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنی تحقیق عربی زبان میں پیش کی ہے ہم اس کا ترجمہ نقل کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں آپ لکھتے ہیں:

”یہاں فضیلت سے قدر و قدر کی عظمت و بلندی مراد ہے اور فضیلت کا یہ معنی دنیا و آخرت کے لحاظ سے نہیں دیتا کہ دنیا میں ایک چیز دوسری کے مقابلہ میں عند اللہ بڑی قدر والی ہو اور جب آخرت برپا ہو تو معاملہ الٹا ہو جائے ایسا ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ آخرت میں عند اللہ وہی چیز قدر و منزلت والی ظاہر ہوگی جو یہاں دنیا میں بھی ایسی ہوگی جو چیز آخرت میں افضل ہوگی وہ ذاتی طور پر افضل ہوگی اور جو چیز ذاتی طور پر افضل ہوگی وہ ہر جگہ افضل ہوگی اور جب آپ نے آخرت میں کوثر کے

افضل ہونے کا اعتراف کر لیا تو ضروری ہے کہ وہ دنیا و آخرت دونوں میں افضل ہو۔

اور کیوں نہ ہو کہ زمزم دنیا کا پانی ہے اور کوثر آخرت کا پانی ہے اور آخرت کا درجہ اور فضیلت بڑی ہے۔ نیز کوثر کا پانی جنت سے نکلتا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کوثر میں دو میزاب گرتے ہیں دونوں جنت سے گرتے ہیں ایک سونے کا دوسرا چاندی کا ہے اور حضور علیہ السلام نے فرمایا غور کرو اللہ تعالیٰ کا سامان گراں قیمت والا ہے اور اللہ تعالیٰ کا سامان جنت ہے پھر کوثر حضور علیہ السلام کی امت کے لئے وہاں زیادہ نفع بخش ہے جو بھی اسے نوش کرے گا کبھی پیاسا نہ ہوگا اور نہ ہی اس کا چہرہ کبھی سیاہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ نے کوثر حضور افضل الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر احسان فرمایا ہے لہذا کوثر ہی سب سے افضل ہے“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۳، ص ۲۳۸، ۲۳۹)

حاصل بحث یہ کہ امام احمد رضا قدس سرہ نے عقل و نقل دونوں اعتبار سے یہ ثابت کر دیا کہ آپ کوثر کو آب زمزم پر ہر لحاظ سے برتری و بلندی حاصل ہے اور انہوں نے اپنے اس نظریہ کی تائید میں جو تحقیقی مواد فراہم کیا ہے اہل علم و انصاف اسے دیکھ کر عرش عرش کریمین بھی امام احمد رضا کا وہ کمال ہے کہ جس کے سامنے بڑی سے بڑی قدر اور شخصیتیں بھی چھوٹی محسوس ہونے لگتی ہیں اور امام موصوف کی خدا وادائیقت و صلاحیت اور عقربیت کا اعتراف اہل انصاف دل کھول کر کرتے نظر آتے ہیں بلکہ مولوی ابوالحسن علی ندوی جیسے مخالف کو بھی کہنا پڑتا ہے۔
 ”وہ نہایت کثیر المطالع و وسیع المعلومات اور متبحر عالم تھے رواں دواں قلم کے

مالک اور تصنیف و تالیف میں جامع فکر کے حامل تھے“

فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر معلومات کی حیثیت سے اس زمانہ میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ (نزہۃ النوا طرج ۸، ص ۴۱)

پانی کے حوالے سے امام احمد رضا قدس سرہ کی ان تحقیقات کو رقم نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے نکلنے والے ”آفتاب میگزین“ کے لئے محترم فریدی صاحب زید حیدر ایڈیٹر ”آفتاب میگزین“ کی خواہش پر قلمبند کیا تھا جب اس مقالہ کو مخدوم معظم فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی قدس سرہ نے ملاحظہ کیا تو فرمایا اسے رسالہ کی شکل میں نکالنا چاہئے۔ حضور فقیہ ملت علیہ الرحمہ کی زبان فیض سے نکلی ہوئی بات پوری ہوئی اور آج وہ مقالہ رسالہ کی صورت میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

یہ حقیر نذرانہ امام احمد رضا کی بارگاہ میں قبول ہو جائے تو میری ارجحندی کی معراج ہوگی اور اہل علم اگر اسے پسند فرمائیں تو میں سمجھوں گا کہ محنت ٹھکانے لگی۔

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

ملکِ حق کی کتابی قمار میں
جس میں لگنے ہو سکے بھاد میں



رضوی فاؤنڈیشن پاکستان

E-mail: rizvifoundation@hotmail.com